

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ”**, открита с Решение № РД 09-386 от 23.11.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0053, решение с ID № 880081 от 23.11.2018 г., публикувано в РОП на 26.11.2018 г. и обявление с ID № 880084 от 23.11.2018 г., публикувано в РОП на 26.11.2018 г.

Днес, 19.04.2019 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-08/04.01.2019 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-386 от 23.11.2018 год. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура, на изпълнителния директор за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. [ ] – упълномощен представител на **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД.**
2. [ ] – упълномощен представител на **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД.**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 301/15.04.19 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozor/0772018gnaouvsvxivouvarpm/>.

Комисията оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 60 точки.**

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател **К2 – Срок за доставка, демонтаж и монтаж на осветители** – 40 т. и показател **К3 – Гаранционен срок на осветителните тела** – 20 т., както следва:

## 1. участник „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 60 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, както следва:

1. Ценово предложение на участника „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общата стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 364 029.70 (триста шестдесет и четири хиляди двадесет и девет лева и 70 ст.) без ДДС. Към Ценовото предложение, участникът е представил остойностена количествено-стойностна сметка.**

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 19.04.2019 г. до окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно взе решение, офертата да **бъде допусната до оценка по показател К1 - Цена**, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД по настоящата обществена поръчка, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до **ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ** по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

В хода на своята работа комисията направи **следните проверки на ценовото предложение на участника:**

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти по процедурата, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3 и съгласно изискванията на Възложителя.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

$$КО = К1 + К2 + К3,$$

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател **К1** - Цена – (максимална тежест – 40 т.), на допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

**К1** - Цена. Максималната стойност на К1 е 40 точки и се изчислява по формулата  $К1 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 40$ , където,  $Ц_{min}$  е най-ниската предложена цена в лева от всички оферти, допуснати до комплексна оценка, а  $Ц_i$  – цената предложена от  $i$ -тата оферта;

**1. Участникът „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД е предложил обща сума за изпълнение на всички дейности по поръчката: 364 029.70 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател К1:**

$$К1 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 40$$

$$К1 = (364\,029.70 / 364\,029.70) \times 40 \text{ т.} = 40 \text{ т.}$$

**по показател К1– Цена, комисията дава на участника – 40 точки.**

**по показател К2 – Срок за доставка, демонтаж и монтаж на осветители, комисията е дала на участника – 40 точки.**

**по показател К3 – Гаранционен срок на осветителните тела, комисията е дала на участника – 20 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3,  
КО = 40\text{т.} + 40\text{т.} + 20\text{т.} = 100 \text{ точки.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в отворена процедура с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ“**, както следва:

**Първо място – „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 364 029.70 (триста шестдесет и четири хиляди двадесет и девет лева и 70 ст.) без ДДС и 100 точки.**

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една допусната оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществената поръчка с **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 364 029.70 (триста шестдесет и четири хиляди двадесет и девет лева и 70 ст.) без ДДС и 100 точки за реновиране на осветителна уредба в сервизни халета и външна осветителна уредба в АП „МАЛАШЕВЦИ“**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:  
2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;  
2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;  
2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на само една подходяща оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на подадена само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. ...

**ЧЛЕНОВЕ:**

Подписите са заличени на  
основание чл.2, ал.2, т.5 от  
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5  
от ЗОП